|  |
| --- |
| **عنوان گزارش:** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **رديف** | **عنوان معيار ارزيابي** | **حداكثر امتياز[[1]](#footnote-1)** | **داور** |
|  | مقدمه و چکیده مدیریتی موثر و گيرا | **10** |  |
|  | به روز بودن آمار و اطلاعات و تنوع در منابع آماري | **10** |  |
|  | انجام مطالعات تطبیقی، بررسی تجارب موفق و استخراج نتايج مرتبط با شرايط كشور | **10** |  |
|  | ارائه خلاصه بررسي هاي پيش‌بيني و نقد راهكارهاي آنها | **8** |  |
|  | روش‌شناسی و ارائه تحلیل‌های کمی و کیفی متناسب با موضوع تحقيق | **20** |  |
|  | اخذ اطلاعات و دریافت نظرات خبرگان و مسئولين اجرایی و صاحب‌نظران علمی از طریق پرسش‌نامه/ انجام مصاحبه [[2]](#footnote-2) | **10** |  |
|  | جمع‌بندی و ‌ارائه توصیه‌های سیاستی و راهکارهای عملیاتی پس از برگزاری اتاق فکر/میزگرد[[3]](#footnote-3) | **25** |  |
|  | موجز نويسي رعایت نکات نگارشی و ویرایشی و ارائه جداول و نمودارهای جذاب و گویا | **7** |  |
| **جمع امتیاز** | | **** |  |
| بدیع و جدید بودن موضوع و راه حل | | **10%-0%** |  |
| **جمع کل امتیاز** | | |  |
| **تایید‌کننده (داور)**  **نام، تاریخ و امضا:** | | | |

1. **در صورتی که به تشخیص مدیر مافوق نیازی به انجام هر یک از موارد ذکر شده در ردیف‌های 2 و 3 نباشد،‌امتیاز آن کسر و نرمال‌سازی انجام می‌شود.** [↑](#footnote-ref-1)
2. **کمیت مصاحبه و پرسشنامه در دادن امتیاز تاثیرگذار است.** [↑](#footnote-ref-2)
3. **در این بند، اعتبارسنجی و اخذ نظرات صاحب‌نظران علمی و اجرایی و نقد و بررسی نتایج با حضور آن‌ها، در دادن امتیازات حداکثر مهم است**. [↑](#footnote-ref-3)